



ПРОТОКОЛ № 1

от Обществено обсъждане на
проект на Предварителна оценка на риска от наводнения (ПОРН)
в Дунавски район за басейново управление
гр. Плевен, 13 март 2012 год., зала на БДУВДР

Дневен ред:

- 10:30 – 11:00 Регистрация на участниците
- 11:00 – 11:05 Откриване на общественото обсъждане
- 11:05 – 11:45 Представяне на Проект на Предварителна оценка на риска от наводнения в Дунавски район за басейново управление
- 11:45 – 12:05 Оценка на риска от наводнения за р.Дунав. Представяне на проект DanubeFloodrisk
- 12:05 – 13:10 Дискусия
 - Причини за възникване на наводнения в миналото; вероятност за бъдещо повторение; възможности за смекчаване на последиците
 - Фактори, влияещи върху настъпването, обхвата и последиците на потенциални бъдещи наводнения; възможности за ограничаване на риска от бъдещи наводнения
- 13:10 – 13:25 Обобщаване на резултатите от дискусията
- 13:25 – 13:30 Закриване

Участници

На общественото обсъждане в гр. Плевен присъстваха 30 представители на заинтересованите страни, от общо 52 поканени, в т.ч. представители на местната държавна и общинска власт – областни управители и кметове на общини, компетентни органи по осъществяване на оперативна и постоянна защита от вредното въздействие на водите, неправителствени организации, представители на бизнеса и консултанти от Център за приложение на спътникови изображения (ЦПСИ) РЕСАК, изпълнители на малка обществена поръчка с предмет „Консултантски услуги за подпомагане на БДУВДР с център Плевен при разработване на ПОРН“. Присъстваха също представители на медиите и експерти на БДУВДР

Срещата откри Директорът на БДУВДР г-н **Румен Пенков**. В обръщението си г-н **Пенков** представи целите на обсъждането, като акцентира, че ПОРН е част от една стратегическа дейност съгласно Европейската Директива за наводненията (ДН) и Закона за водите. Представени бяха и групите заинтересованите страни, поканени за участие в общественото обсъждане.

Г-н Пенков даде думата за приветствие на символичния домакин на срещата – заместник областния управител на област Плевен г-н **Бойко Балтаков**. В обръщението си г-н Балтаков спомена различните аспекти на неблагоприятните последиствия от



наводненията, отбелязвайки, че изготвянето на ПОРН е първата стъпка към възможностите за тяхната превенция.

Работната част на срещата започна с представяне на резултатите от работата по ПОРН в Дунавски район – презентация на **Румелия Петрова**, гл. експерт в отдел „Планове за управление”. В началото на изложението си г-жа Петрова обърна внимание, че предмет на разглеждане е проектът на ПОРН, и целта е той бъде допълнен като резултат от обсъждането. След встъпителните думи г-жа Петрова представи презентация със съдържание:

- Директива 2007/60/ЕС - основни акценти, транспониране и прилагане в България;
- ПОРН – първи етап от процеса на управление на риска от наводнения – цели и обхват;
- ПОРН в Дунавски район за басейново управление - методология и използвана информация, описание и оценка на минали наводнения, оценка на заплахата и риска от потенциални бъдещи наводнения и анализ на резултатите;
- Следващи стъпки.

Основните акценти в презентацията бяха:

- ПОРН е извършена съгласно изискванията на Директива 2007/60/ЕС и Закона за водите на база наличната и леснодостъпна информация и съгласно утвърдената Министъра на околната среда и водите „Методика за оценка на риска от наводнения - предварителна оценка”;
- Оценката на значимостта на последиците на миналите и потенциалните бъдещи наводнения е извършена по единни критерии, съгласувани на национално ниво
- Използваните методи и данни съответстват на целите на ПОРН
- Резултатите от оценката на значимостта на миналите и на потенциалните бъдещи наводнения следва да се разглеждат единствено в контекста на ПОРН и не трябва да се приемат като окончателна оценка на риска от наводнения в Дунавски район; действителният риск ще бъде определен на следващите етапи от процеса на управление на риска от наводнения;
- Окончателен вариант на ПОРН ще бъде изготвен при отчитане на резултатите от консултациите със заинтересованите страни;
- Предстои определяне на Райони със значителен потенциален риск от наводнения (РЗПРН) съгл. чл.5 от ДН и чл. 146д от Закона за водите на база получените резултати от ПОРН; по единна утвърдена методика за всички райони за басейново управление (РБУ) - - до месец септември 2012 г.;

Срещата продължи с презентация на тема **„Оценка на риска от наводнения за р.Дунав. Представяне на проект DanubeFloodrisk”**, изнесена от г-жа **Таня Илиева**, главен експерт в отдел „Административен” при БДУВДР. Основните моменти в презентацията бяха:

- Представяне на Проект DanubeFloodrisk: изпълнява се в рамките на оперативна програма за транснационално сътрудничество ”Югоизточна Европа” с 21 партньора от 8 страни, ориентиран е към заинтересованите страни;
- Цели на проекта: Изготвяне на карти на заплахата и на риска от наводнения за р. Дунав като база за планиране и управление на риска от наводнения в Международния басейн на р. Дунав и Разработване на общ метод за изготвяне на карти на заплахата и на риска от наводнения за р.Дунав;
- Характеристики на избраните три пилотни района - гр. Русе (р. Русенски Лом), гр. Никопол (р. Осъм) и гр. Лом (р. Лом).; цели на проекта в пилотните райони



Преди да се пристъпи към обсъждането беше решено да не се оформят две групи, а да се провежда **обща дискусия**, тъй като темите за обсъждане се преплитат.

Дискусията стартира с изказване на **г-н В. Попов**, главен специалист в община Никопол, който постави следните въпроси:

- Защо в проекта на ПОРН наводненията са разглеждани при обезпеченост от 1%?;
- В картите, приложени към ПОРН не са включени елементи от критичната инфраструктура на община Никопол, в т.ч. ферибота, болница и училище;
- Главна причина за наводненията са липсата на отводнителни системи.

В отговор г-жа Р.Петрова поясни:

- Съгласно утвърдената от Министъра на ОСВ „Методика за оценка на риска от наводнения - предварителна оценка“, моделирането на потенциални наводнения се извършва за водни количества с обезпеченост 1%.

• При изготвяне на ПОРН не се извършва детайлно картиране на инфраструктурата. При оценката на риска от бъдещи наводнения се оценява наличието на критични обекти, в потенциалния обхват на заливане на моделираните наводнения;

- Констатацията е безспорна, но стопанисването на хидротехническите съоръжения не е предмет на ПОРН. Въпросът е много важен и следва да бъде отчетен при изготвяне на План за управление на риска от наводнения (ПУРН) и програмата от мерки.

Последва изказване на представителя на община Белене **г-н Милен Дулев**, който изрази мнение, че района на гр. Белене следва също да бъде включен като пилотен район в проекта DanubeFloodrisk заедно с Никопол. Г-н Дулев се обоснова с довода, че природен парк Персина е основно на територията на община Белене; както и с необходимостта да се изследва потенциалната заплаха предвид компрометирането състояние на дигите. Г-жа Петрова отговори, че предложението му ще бъде разгледано от екипа по проекта и ще бъде обсъдено евентуално разширяване на пилотния район..

Г-жа Вероника Славова, представител на община Левски отправи питане защо наводненията при с. Българене не са отразено в проекта на ПОРН. В селото е имало минало наводнение, в следствие на скъсана дига на реката. Изясни се, че Община Левски не е отговорила на анкетата на БДУВДР относно миналите наводнения в района. Г-жа Славова попита дали е възможно информацията да се представи сега. Г-жа Петрова отговори, че това е проект и целта е той да бъде допълнен в хода на провежданите консултации със заинтересованите страни, включително и с допълнителна информация за минали наводнения. По този повод всички присъстващи бяха подканени да изпратят съответната допълнителна информация, в случай че са констатирани пропуски и непълноти в проекта на ПОРН по отношение на миналите наводнения, В допълнение г-н Румен Зарев, главен експерт в отдел „Контрол“ помоли при попълване на нови или попълване на вече подадени от общините анкетни карти да се описва причината за възникване на наводненията .

Г-н Стойчев, представител на "Напоителни системи" ЕАД клон "Среден Дунав", обърна внимание, че има различия между проекта на ПОРН, изготвен от експертите на БДУВДР и финалния доклад на консултанта от ЦПСИ РЕСАК, като отбеляза по-задълбочения подход на консултанта при оценката на риска. Г-н Стойчев анализира използваните методи и изказа мнение, че те съответстват на целите на ПОРН, но отбеляза, че следва да се анализират по-сериозно локалните валежи като основна представка за възникване на наводненията. В отговора си г-жа Петрова поясни, че консултанта по обществената поръчка е разработил по-детайлни критерии, но за да се постигне



унифициране в 4 – те РБУ са използвани критериите, приети на национално ниво, които са по-опростени. Освен това самата Методиката за оценка на риска от наводнения не изисква детайлност; разчита се разработваната методика за определяне на РЗПРН да даде възможност за прецизиране. По втората бележка беше пояснено, че по отношение на бъдещата заплаха от наводнения Методиката посочва метод за оценка само на речни наводнения, но не и метод за анализ на потенциална заплаха от поройни (дъждовни наводнения), което наистина е недостатък.

Г-жа **Соня Илиева**, представител на "Напоителни системи" ЕАД клон "Среден Дунав", изрази мнение, че важна предпоставка за възникването на наводненията е човешката дейност и техническата неизправност на хидротехническите съоръжения за защита от вредното въздействие на водата; от голямо значение за адекватна превантивна дейност по отношение на наводненията е и метеорологичната прогноза. Г-жа Илиева подчерта, че отразяването на миналите наводнения е много важен момент при изготвянето на ПОРН и те трябва да бъдат отразени максимално пълно. Тя обърна внимание също на някои технически грешки и недостатъчно прецизни описания в проекта (*начина на характеризирани на водосборите; разлика в номерирането на проектните единици на големите реки Искър и Янтра, река Кайлъка да се замени с Тученица, на страница 19 от проекта на ПОРН да се коригира колоната в таблица касаеща източника на информация*).

Г-н **Мариян Величков**, представител на ОУ „ПБЗН” гр. Плевен, отправи питане дали са взети предвид предписанията в протоколите от междуведомствените комисии за проверка на критичните обекти, както и дали има връзка между ПОРН и проекта „DamSafe”. Г-жа Петрова отговори, че тези проверки и констатациите от тях ще бъдат взети предвид при изготвянето на План за управление на риска от наводнения (ПУРН). Много важни при изготвянето на ПУРН ще бъдат и резултатите от проект „DamSafe”

В процеса на дискусията се повдигнаха и някои въпроси, които не касаят пряко ПОРН, в т.ч: проблемите по поддръжката и стопанисване на хидротехническите съоръжения от „Напоителни системи” и участието на БДУВДР в контролни проверки с такава насоченост

Други въпроси и коментари към ПОРН не бяха поставени

Г-жа Петрова помоли присъстващите в следващите дни да изпратят своите забележки и предложения, тъй като съдействието на заинтересованите страни е важно за БДУВДР при изготвяне на окончателния вариант на оценката. Беше обърнато внимание също, че БДУВДР очаква от представителите на общинските администрации да изпратят информация за текущи или финансирани проекти за изграждане на съоръжения за защита от вредното въздействие на водите в населените места, тъй като това касае оценката на потенциалния бъдещ риск от наводнения.

Срещата беше закрыта от г-н Румен Пенков, който благодари на участниците в обсъждането и в заключение отново акцентира, че диалогът със заинтересованите страни в процеса на планиране и управление на риска от наводнения не завършва, а тепърва започва. Г-н Пенков отбеляза, че благодарение на съдействието на обществеността проектът на ПОРН ще бъде допълнен и подобрен, като се надява сътрудничеството да продължи в целия процес до изготвянето на първия ПУРН.

